

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

УТВЕРЖДЕНА
На Ученом совете факультета
Протокол № « » 2023 г.
Декан факультета _____ Б.Б. Мейрбаев

**ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Педагогика высшей школы»**

по образовательной программе

7M01101 - Педагогика и психология, 7M03112 - Международные отношения,
7M04201 - Международное право, 7M04101 - Мировая экономика,
7M03105 - Культурная антропология, 7M07307 – Big Data в геодезия,
7M 03122 – Спортивная психология

**КОЛИЧЕСТВО КРЕДИТОВ - 3
КУРС -1**

АЛМАТЫ, 2023

Программу итогового экзамена по дисциплине подготовила кафедры педагогики и менеджмента образования к.п.н, ст.преп. Нургалиева Д. А.

Рассмотрена и представлена на заседании кафедры.
2023 г., протокол №

Заведующий кафедрой _____ Әлқожаева Н.С.

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Педагогика высшей школы»

Цель дисциплины – формирует способности педагогической деятельности в вузе на основе знаний дидактики высшей школы, теорий воспитания и менеджмента образования, анализа и самооценки преподавания, проектирования образовательной деятельности будущего преподавателя с применением кредитной технологии обучения, реализации Болонского процесса, овладения лекторским, кураторским мастерством с использованием стратегий и методов обучения/воспитания и оценивания (ТЛА-стратегий) в своей профессиональной сфере

Результат обучения: умение определять полученные знания, квалификацию по дисциплине Высшая педагогика в направлениях профессионального развития; планировать, сравнивать, объяснять педагогический контроль качества процесса обучения; уметь запоминать, классифицировать, описывать, представлять понятия дидактики, процесса обучения, закономерностей и принципов обучения, методов обучения, форм обучения, педагогических технологий; составлять таблицы, уметь рисовать схемы, писать небольшие эссе; работать, решать, применять методы и средства обучения на современном этапе.

Форма проведения экзамена

Начало экзамена в соответствии с расписанием экзаменов. Используемая платформа - ИС Univer

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

Итоговый экзамен проводится в письменной форме. Содержание тем охватывается по всем прочитанным лекциям, семинарским занятиям, самостоятельной работе магистрантов.

Каждый билет состоит из вопросов, разделенных на три блока.

Первый блок включает вопросы когнитивной (познавательной) компетенции, оценивающие знание и понимание объекта обучения. Это включает в себя способность магистрантов понимать и демонстрировать передовые знания в области обучения

Оценка 35 баллов.

Ко второму блоку относятся вопросы, определяющие функциональную компетентность, оценивающие умение использовать и анализировать информацию. Это способствует тому, чтобы студенты могли использовать и понимать свои знания, формируя и обосновывая аргументы в области исследования и решая проблемы.

Оценка 35 баллов.

Третий блок включает вопросы системной компетентности, определяющей умение синтезировать и оценивать информацию. Здесь оцениваются способности студентов аргументировать мнения, писать эссе, писать сочинения.

Оценка 30 баллов.

Перечень экзаменационных тем для подготовки к сдаче экзамена

1. Современная парадигма высшего образования.
2. История и современность высшего профессионального образования в Казахстане.
3. Педагогика как наука. Методология педагогической науки.
4. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы.
5. Коммуникативная компетентность преподавателя высшей школы.
6. Целостный педагогический процесс в вузе: сущность, содержание, структура.
7. Дидактика высшей школы (теория обучения в вузе) 8. Содержание высшего профессионального образования.
9. Традиционные методы и формы организации обучения
10. Инновационные методы и формы обучения в вузе. Новые образовательные технологии.
11. Организация самостоятельной работы студентов в условиях кредитной технологии.
12. Теория научной деятельности высшей школы. НИРС.
13. Технология составления учебно-методических материалов
14. Теория воспитания в вузе. Высшая школа как социальный институт воспитания и развития личности специалиста.
15. Менеджмент в образовании.

Рекомендуемая литература:

1. Есекешова М. М. Сағалиева Ж. Педагогика высшей школы. Астана: Фолиант, 2018. -256
2. Мандель, Б. Р. Педагогика высшей школы: история, проблематика, принципы : учебное пособие для обучающихся в магистратуре. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 618 с.
3. Краевский В.В. Методология педагогики: Новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ В.В. Краевский, Е.В. Бережнова, - М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.
4. Баширова Ж.Р. Развитие университетского образования в аспекте подготовки преподавателя высшей школы. Монография. – Алматы: АГУ им. Абая, 2003. -160 с.
5. Кредитная система обучения в вузе. – Алматы: Қазақ университеті, 2006. – 180с.

Интернет-ресурсы:

1. Мынбаева А.К. Основы педагогика высшей школы: учебное пособие. - 3-е изд., доп. – Алматы, 2013. – 183 с. [1568784171261.pdf \(kaznu.kz\)](#)
2. Ахметова Г.К., Исаева З.А. Педагогика (для магистратуры) -Алматы: Қазақ университеті, 2006. [1592198585748.pdf \(kaznu.kz\)](#)
3. Мынбаева А.К. Организация и планирование научных исследований (в области педагогики и образования): уч. пособие для магистратуры.- Алматы, 2017 [1571649956446.pdf \(kaznu.kz\)](#)
4. Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. Инновационные методы обучения или, как интересно преподавать: уч. пособие. - Алматы, 2012. – 341с.
5. Ахметова Г.К., Исаева З.А. Педагогика для магистратуры. – Алматы: Қазақ университеті, 2006. [1601979753808.pdf \(kaznu.kz\)](#)
6. Мынбаева А.К. Инновационные стратегии и технологии воспитания студентов. Инновации в обучении: учеб.-метод. пособие для вузов. - Алматы, 2013 [1632302423250.pdf \(kaznu.kz\)](#)

**ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ
СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: ПИСЬМЕННО**

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (8-14 баллов) 0–24% (0-7 баллов)	
1 вопрос 35 баллов	Знание и понимание теории и концепции курса	Магистрант составил абсолютно точный, всеобъемлющий анализ теоретических положений, критически и обоснованно осуществил оценку теоретического задела. Исчерпывающе раскрыл вопрос, дал развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения. Ответ построен логично и последовательно, подкреплён примерами	Магистрант дал полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращённую аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Ответ магистранта содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных занятий.	Магистрант дал неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.	Магистрант демонстрирует незнание основных понятий, теорий; Нарушение Правил проведения итогового контроля.

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (8-14 баллов) 0–24% (0-7 баллов)	
2 вопрос 35 баллов	Применение избранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям	Магистрант демонстрирует полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса. Выводы и предложения отражают	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по	Материал излагается магистрантом фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

№	Критерий/ балл	Дескрипторы					
		Отлично 90–100% (36-40 баллов)	Хорошо 70–89% (35-28 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (27-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (19-10 баллов) 0–24% (0-9 баллов)		
3 вопрос 30 баллов	Оценивание анализа применимости выбранной методики предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата	и к	Магистрант демонстрирует последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы (+визуализация результатов обоснования посредством	Магистрант имеет достаточный уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения практических задач; грамотное и логичное изложение ответа, без существенных ошибок. Допускает неточности в выборе методики к практическому заданию. 3-4 неточности в использовании понятийного материала,	Выводы магистранта по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено магистрантом с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

Экзаменационные билеты состоят из 3 вопросов. Для правильно выполненных заданий максимально-100 баллов, из них на первый вопрос – 35 баллов, на второй вопрос-35 баллов, на третий вопрос - 30 баллов.